

BU

Vortrag
von Dr. Rudolf Steinor, gehalten
in Karlsruhe, 19. August 1909

Die Geheimnisse der Menschenkenntnis.

Nachschrift von Fr. Altinger, Herrn Reebstein und Fri. Neiland.

Es ist oft wiederholt vorenthaben aus allen Reden von den menschlichen Geistesleben Heraus, immer wieder und wieder, dass das Menschengrösste Rätsel der Mensch selber sei. Naturwissenschaftliche und andere Forschungen lassen wieder und wieder empfinden das Menschenleben als etwas Allgeheimstes. Das Leben gegenüber kann man sagen, dass es sich nicht nur anspruchsvoller noch verstecken lässt als ein, dass nicht nur der Mensch in Allgemeinheit, sondern, was wir als Individualität nennen, ein großer Geheimniss ist. Wenn man die Ursachen gewinnt, kann man leichter das Leben Mensch, aber das Geheimniß selbst wird eben prägnanter aufzufinden. Einem Menschen, - wie er voraussetzt kann, aufgetragen zu sein und zu machen, was er kann.

Wollt Ihr nun Menschenkenntnis, so seid ihr genauso wie jedermann sonst, aufmerksam und ehrlich gegenüber dem Menschen, denn dieser Mensch ist ebenso eben, wie er eigentlich sein kann. Denn Menschen sind nicht alle gleichartig. Menschen, die wir jetzt zu sich bringen wollen, die wir jetzt in einer bestimmten Weise behandeln wollen, - sie sind ebenso verschieden, wie sie sind. Und ebenso wie sie sind, wie sie sind, wie sie sind, ebenso sind sie auch. Jeder Mensch ist eine Einzelheit, die ein Individuum ist, individuell und national ... Jeder hat seine Eigenart, und diese Eigenart ist Allgemeines ist, wenn sie will sein. Die Menschenkenntnis ist also nicht nur die Kenntnis des Menschen, sondern auch die Kenntnis des Menschen, die er ist. Und diese Kenntnis ist die Kenntnis des Menschen, die er ist.

gerade die
~~Geisteswissenschaft~~ der Geisteswissenschaft, der geisteswissenschaftlichen
Erkenntnis um ergründet in der Anwendung, die wir gewinnen für unsere
Menschensoelen durch diese Erkenntnis.

Wenn nun der Mensch im Leben gegenwärtig ist, so müssen wir im Stande
der Geisteswissenschaft oder Theosophie unter Beachten, dass menschli-
che, was wir körperlich von Menschen kennen, nur ein Teil, nur ein Glied
der menschlichen Seelenheit ist. Ein körperlich, materielles Anschauen der
Menschen hätte freilich ausgenügt, was dieses körperliche Wahrnehmen und der
Verstand, der zu diesem körperlichen Wahrnehmen geknüpft ist, was jedoch nicht
für den ganzen Menschen. Geisteswissenschaft aber zeigt uns, dass das
Menschen Seelenheit etwas sehr, sehr Kompliziertes ist. Und erst, wenn
man sich klarer erhält auf diese Kompliziertheit der menschlichen Na-
tur, kann man von nun an Menschen im richtigen Lichte sehen.

Geisteswissenschaft soll nun hinaussetzen auf das, was der innere
Welt des Menschen ist, wovon nun aus wir mit Augen sehen, mit Händen gre-
ifen können, nur der körperliche Ausdruck, die körperliche Wille ist. Und wir muß
uns hoffen, dass wir das Körper auch verstehen werden, dann wir auf das
letzige Inneste eingehen können.

Es steht der Mensch im Stande der Geisteswissenschaft in 2 Lebend-
Strömen verstanden. Der eine Strom ist derjenige, der uns von den einzel-
nen Menschen hinaufführt zu den Vätern, Vorfahren und den Vettern Ahnen,
und da heraustritt von dem Vorfahren des Menschen zur einzelnen Person
als Verzweigung nach zu leben und in der Kissenwelt als die ver-
graben Aberglaube und Dogmenbildung. Da ist als Linie der Vererbung, und
dieses, wiederum kann uns der Menschen erklären daraus, wenn wir zusammen
seine Vorfahrendaten haben, wie sie vorher noch von den Lebew-
Seelenkenner Gelehrten bezug auf seine eigene Personabilität ausgespro-
ne Worte: Das Vater hat von der Statur, des Sohns ersten Führer, der
Vetternein die Fröhlichkeit, die Lust zu facilitieren.

All das nun, das wir so finden die Herkunft sind nur ein Ergebnis d-

die nachholen, das erklärt und in einer gewissen Beziehung den einzelnen Menschen, aber eben nur in einer gewissen Erstschung. Allerdings eine heutige materialistische Aneckung möchte alles mögliches in Menschen in der Linie der Vererbung suchen, möchte selbst die geistige Wessenheit des Menschen / alle geistigen Eigenschaften des Menschen/ aus der Vererbung herleiten, und will nicht mgeln zu erkren, dass selbst die genialen Eigenschaften einer Person erkrbar werden, wenn wir die Sprachen, die Anzeichen solcher Eigenschaften bei dem oder jenen Organen finden, auch obwohl die menschliche Persönlichkeit zusammengesetzt aus dem, was in den Ahnen verstreut sich findet. Das, wenn die menschliche Natur einigt, was Otho es allerdings meint, dass neben den drei Dberwiederten Merkmalen in jedem Menschen und etwas entgegentritt, da wir nicht andere besitzen können, als diese wir haben. Das hat wesentliches Voreingenommen, dass wir bei gründlicher Betrachtung nicht zugestehen, dass wir von diesen ganz neuen Vorfrtern herstammt. Hier tritt die Materialismusfrage endlich hervor und, was sie weiter zu sagen hat wir müssen nur einzeln mit untersuchen, was wir an sich bei diesem Materialismus, nur einzeln mit untersuchen als Ergebnisse der Gefaceserforschungen.

gentwillen in der Welt zugehen. So wäre so mit ihm gehen wie mit einem unguten Gesetz. Noch bis in das 17. Jahrhundert hinein haben gelehrte und ungeliebte Leute nur keinen Zweifel davon gesetzt, dass aus gewöhnlichen, isolierten Dingern sich entwickeln könnten nicht nur wieder Fleisch, sondern auch sogar Regenwürmer, ja selbst Fische aus gewöhnlichem Flüsschensam entstehen könnten. Der erste, der dafür einztrat in energischer Weise, dass Lebendiges nur aus Lebendigen entstehen könnte, das war der grosse italienische Naturforscher Rabel (1627 - 1697), der damals nur mit Mühs dem Schicksal Giordano Bruno entgangen ist. Es ist also ein Gesetz, das nur der Veräußerer ist des anderen Gesetzes: Das Seelen-Geistige zurückführt auf Seele-Geistiges.

Sir haben nun den innersten seelen-geistigen wesenskern des Menschen zu betrachten als das, was heruntersteigt aus der geistigen Welt und sich vereinigt mit dem, was Vater und Mutter zu geben vermögen. Und so haben wir das, was wir im physischen Menschen sehen kann Form und Gestalt was, was die äusseren Formen sind, zurückzu führen auf die Vorjahren, auf Vater und Mutter; aber vielleicht weit, weit zurück, über alle Vererbungen hinweg, haben wir zu suchen den geistigen Wesenskerne des Menschen, der vor Jahrtausenden so war und der durch die Jahrtausende hindurch immer wieder und wieder ins Dasein getreten ist und wieder und wieder ein Leben geführt hat und sich im heutigen Dasein wieder vereinigt hat mit dem, was Vater und Mutter zu geben vermögen.

So müssen wir zurückgehen zu den Geiste des Menschen und seinen früheren Verkürperungen, den wir erklären wollen, was uns jetzt als sein Seelen-Geistiges eingegangen ist, auf seine früheren Verkürperungen, ebenso wie auf jungenen, auf das, was er schon gewiss erworben hat. Was er schon von da mitgebracht hat, wie er dazu bei gehabt hat, haben wir jetzt angedacht wie uns Freude machen, was der Mensch heute in neuen Lebhaftkeiten als Anlagen, Dispositionen, Fähigkeiten zu thun oder jenes besitzt.

Freilich kann betrachtet man nichts als ohne geringe Logik und

wird die materialistisch Denkenden immer einwenden hören: Sieht nur hin auf zu den Vorfahren und ihr werdet finden, wie dieser oder jener Zug, dieses oder jene Eigentümlichkeit sich findet bei diesen oder jenen Vorfahren, wie wir sie als einzelnen Züge und Eigenschaften erklären können, wenn wir sie verfolgen bei den Vorfahren. Ja, es wird gernezu aus Gesetz ausgesprochen, dass Genie stets ^{an} Ende einer Vererbungslinie, um das soll ein Beweis sein, dass das Genie sich vererbt. Nun geht dabei von dem Standpunkt aus: Irgendein Mensch hat eine bestimmte Eigenschaft, er ist ein Genie; da sieht man in der Vergangenheit bei seinen Ahnen und Urahnen und findet bei irgendeinem Ahnen Anzeichen der gleichen Eigenschaft und schliesst daraus, dass das Genie sich vererbe. Nur der geradlinig, logisch denkt, könnte das höchstens das Argument beweisen. Beweist das etwas, dass wir die Eigenschaftⁿ des Genius bei den Vorfahren finden, nicht sehr beweist das, dass ein Mensch, wenn er ins Wasser fällt, noch wieder herauskommt. Wenn, dass das, was durch die Vererbungslinie heruntergeflossen ist, dann, als es zuletzt nach Vater und Mutter gegeben wurde, noch eigenartigen Menschen, der nur nur gestern Welt herunterstieg, dass das auch die Eigenschaften der Vorfahren trug, das ist gleich Geistesverstümmelung. Der Mensch zieigt sich ab in die Illusion, die ihn von seinen Vorfahren getrennt werden. Wollte man zeigen, dass das Genie vererbar sei, so müsste man zeigen, dass es am Anfang und nicht an Ende einer Vererbungslinie steht, dass es Söhne, Enkel hat, auf die auch die geistigen Eigenschaften vererben; das ist abgesehen nicht der Fall. Eine kurze einzige Logik ist die, welche die geistigen Eigenschaften des Menschen zurückführen will auf die Vorfahrenreihe. Wir müssen zurückführen die geistigen Eigenschaften auf dasjenige, was der Mensch sich aus seinen früheren Verkörperungen mitgebracht hat.

Nun wir nur auf die eine Strömung im Menschenleben sehen, auf diejenige, was in der Vererbungslinie steht, so finden wir, dass der Mensch da aufgewachsen ist in einer Linie von Vätern, in welcher es geistige Eigenschaften erhält. Wir sehen nun Menschen vor uns stehen mit Eigenschaften,

der Familie, des Volkes, der Rasse. Die verschiedenen Kinder eines Elternpaars tragen so geartete Eigenschaften an sich. Wenn wir an ein richtiges, individuelles Wesen des Menschen denken, so müssen wir uns sagen: Hineingeboren in die Familie, das Volk, die Rasse, wird der geistig-soziale Menschenkern; er umhüllt sich mit dem, was von den Vorfahren gegeben wird, aber er bringt sich mit rein individuelle Eigenschaften. So müssen wir uns fragen: Wie stellt sich die Harmonie her zwischen einem menschlichen Menschenkern, der vielleicht vor Jahrhunderten sich die oder jene Eigenschaft angeeignete, und der sich nun umhüllen soll mit einer ausserer Wille, die die Eigenschaften von Familie, Volk usw. trügt? Kann es eine Harmonie bestehen? Ist es nicht etwas in eindrücklichstem Sinn individuelles, was da mitgebracht wird, und widerspricht da nicht das Vererbte?

Zwischen diesen beiden, zwischen dem, was wir uns mitbringen und unseren früheren Leben und dem, was als Familie, Vorfahrenschaft und Rasse aufprägt, zwischen den gibt es eine Veralltung, etwas, das zu gleicher Zeit mehr allgemeine Eigenschaften trägt, aber doch fähig ist individualisiert zu werden. Dajenige, was sich mitten hineinstellt zwischen die Vererbungslinie und diejenige Lebenslinie, die unsere Individualität darstellt, das erkält sich und ist der Kort Temperament.

In dem, was und in Temperament das Menschen entgegentritt, haben wir etwas in gebieterischer Beziehung die eine Physiognomie seiner inneren Individualität. Wir verstehen so, wie die Individualität durch einen Temperamenteigenschaften die in der Reihe der Generationen sich vererbenden Merkmale. Temperament steht mittler zwischen dem, was uns vererbt ist und dem, was wir uns individualisieren.

Wir verstehen aber nun, wie das in einzelnen ist, wenn wir uns ganze Persönlichkeit alter elterlicher Stamm oder Geschlechterverband vor Augen stellen. Da ruht wir für die Gesetzesbestimmtheit daran, das außenreinen Stammcharakter können am nächsten, das uns unterdrückt und

Denken nur allein annehmen will, nur ein einzelnes Glied der menschlichen Freiheit, den physischen Leib. Die physische Gesetzmäßigkeit, die dasjenige, was der Mensch gemeinschaftlich hat mit der ganzen umliegenden äußeren Natur, die Summe von chemischen und physikalischen Gesetzen, das bezeichnet wir in der Geisteswissenschaft als den physischen Leib. Darüber aber erkennen wir höhere, übernatürliche Glieder der Menschenatur, die ebenso wirklich wie wesentlich sind wie der äußere, physische Leib. Sonan das höchste Alter der menschlichen Natur, — der Athem- oder Lebensleib wird er in der Geisteswissenschaft genannt, Gründen können wir es auch nennen — ist für unsere bürgerlichen Augen nicht sichtbar ebensoviele wie die Farbe für den Blindegeorenen. Aber er ist vorhanden, wirklich wahrnehmbar vorhanden für uns, was Goethe die Augen des Geistes nennt und er ist sogar wirklicher als der äußere physische Leib, denn er ist der Aufbauer, der silenter des bürgerlichen physischen Leibes. Dieser Athem — oder Lebensleib, der ist in der ganzen Zeit zwischen Geburt und Tod ein fortwährender Kämpfer gegen den Zerfall des Physischen Leibes, irgendein mineralisches Naturprodukt, ein Kristall z.B., ist so beschränkt, dass er durch sich selbst fortwährend sinkt und, durch die Einflüsse seiner eigenen Substanz. Das ist nicht der Fall bei den physischen Leibern, einer Bewusstheit ob wir sie die physischen Kräfte so, dass sie die Form des Leibes zerstören, wie wir auf jüngst von Tönni beschrieben können, da diese physischen Kräfte die Form zerstören. Das sieht nicht einztritt während des Lebens, dass der physische Leib nicht von physischen und mechanischen Kräften reigt, wogegen ist der Athem — oder Lebensleib ein fortwährender Kämpfer.

Als 3. Glied der menschlichen Freiheit erkennen wir an den Freiheit von allzum, von Lust und Leid und Freude und Schmerz, an die 3. Legende der Leidenschaft ist, ja, nach einer Vorstellungsgeschichte, das wir als stille Leidenschaft zu bezeichnen, das nennen wir den katholischen Leib. Stets ist der Leib nicht zu wissen geworden. Nur könnte diesen Leib der Athem physische Rükken. Wie Geisteswissenschaft steht darin ethisch

Wirkliches. Gerade dieser Leib von Trieben und Begierden ist für sie nicht eine Wirkung des physischen Leibes, sondern die Ursache dieses Leibes. Sie seien, um sich dieses Geistig - Seelische aufgebaut hat den physischen Leib.

So haben wir schon 3 Glieder der menschlichen Weisheit und als 4. Glied erkennen wir an eisigen; weichen der Mensch als Krone der Schöpfung ist auf unserer Erde. Den physischen Leib hat der Mensch gemeinschaftlich mit der ganzen sichtbaren Welt, den Aetherleib mit den Pflanzen und Tieren, den Astralleib mit den Tieren. Das 4. Glied aber hat er sich allein, dadurch ragt er über die anderen sichtbaren Geschöfe hinaus. Wir bezeichnen dieses 4. Glied als den Ichträger, als das in der menschlichen Natur, dadurch der Mensch istand ist, zu sich Ich zu sagen, zur Selbstständigkeit zu kommen. Heute können diese 4 Glieder nur ganz kurz herangezogen werden, daher darauf einzugehen ist jetzt nicht möglich.

Das, was wir nur physisch sehen und das nur Verstand, der in der physischen Sphäre gebraucht ist, erkennen kann, was ist nur ein Ausdruck für diese 4 Glieder der menschlichen Weisheit. So ist der Ausdruck für uns Ich, der eigentlichen Ichträger, das nicht in seinem Irrtum. Diese ganz besondere Art ist der Ausdruck für uns Ich. Der physikalisch-rituelle Ausdruck für den astralischen Leib war das z.B. unter anderem Ida und Iska aus Präsenzsystem. Der Ausdruck für den Aetherleib war ein Teil dieses Ausdrucks ist das Präsenzsystem und der physische Leib drückt sich aus in den Sinnesorganen. Und alle diese 4 Glieder der menschlichen Natur, was Ich der Astralleib, der Aetherleib und der physische Leib, sie wirken in der ammigfältigsten Weise durchsetzender. Das sind allein beeinflusst durch das andere. Je mehr nun das eine oder das andere dieser Glieder sich besonders auffordert, je mehr es bestimmt und der Menschen ist dieser über jenen Temperament entjogen. Ob es kühlem, warmem Temperamenten ähnelt, so ist dies der Unterschied, der die einzelnen auf Dauer geprägt haben, wenn sagt man eigentlich

Fähigung der Menschenartur ist, das, was wir die eigentliche Erbung des Temperaments nennen.

Die ureigste Wesensart des Menschen, aus, was von Verkörperung zu Verkörperung geht, das lebt sich in jener neuen Verkörperung so aus, dass es hervorruft eine gewisse Koasselwirkung der 4 Glieder der Menschenartur, Ich, Astralleib, Aetherleib und physischer Leib, und aus dem, wie diese 4 Glieder zusammenwirken, entsteht die Schattierung des Menschen, die wir als Temperament bezeichnen.

Sie wissen, dass man 4 Haupttemperamente unterscheidet; dieselben sind bei den einzelnen Menschen in der mannigfältigsten Weise gemischt, sodass wir nur davon sprechen können, dass dieses oder jenes Temperament in diesem oder jenen Blüten eines Menschen vorherrscht. Man unterscheidet das sogenannte cholericische, das sanguinische, das phlegmatische und das melancholische Temperament. So entstehen diese 4 Temperamente dadurch, dass die 4 Glieder der menschlichen Natur in der verschiedensten Weise durcheinander wirken. Wenn das Ich das vorherrschende ist, wenn das Ich in seinen Kräften dominieren will, so die anderen Glieder der menschlichen Natur beeinträchtigt, dann entsteht das cholericische Temperament, wenn die Kräfte des astralischen Leibes besonders dominant wirken, dann entsteht das sanguinische Temperament, wenn der Aether- oder Lebensleib seine Natur des Menschen besonders aufdrückt, so entsteht das phlegmatische Temperament, und wenn der physische Leib nach seinen Gesetzen besonders dominiert ist in der menschlichen Natur, so entsteht das melancholische Temperament.

Wenn wir wissen, dass das Blut in seinem Kreislauf der Ausdruck des eigentlichen Ich ist, so werden wir uns sagen, dass das cholericische Temperament, bei dem das Ich vorherrscht, sich ausdrückt durch die vorherrschende Blutförderung, dass es sich durch das feurige, unruhige Blut besonders zeigt. Bei dem sanguinischen Temperament herrscht der Astralleib vor; wir finden also hier, was dem entsprechend die Tätigkeiten mit Ausdruck haben, dieses Träumende für die auf- und abwogenden

Empfindungen, besonders stark und die andern Systeme benachricht. Allerdings sind diese Feinfühlungsfähigkeit in gewissen Sinne von dem Blutsystem begrenzt.

Wenn man feiner einzugehen vermag auf den Zusammenhang, der zwischen Nervensystem und Blutsystem besteht, so kann man es förmlich mit Händen greifen, wie dieser Zusammenhang ist. Würde das Nervensystem allein wirken, ganz besondere vorherrschende sein als der Ausdruck des astralischen Leibes, dann würde der Mensch ein meisteines Bilder- und Vorstellungsbild haben; er würde hingegessen sein an alle möglichen Bilder und Vorstellungen, an albern auf- und abwogende Gefühle und Empfindungen.

Das Blut nun, das im Menschen fließt, ist sozusagen dasjenige, das Fesseln anlegt das, was seinen Ausdruck im Nervensystem hat, es ist der Zugler des auf- und abwogenden Gefühls- und Empfindungsbildes. Und wenn Sie auch gar nicht auf feinere physiologische Dinge eingehen, so können Sie doch aus der einfachen Tatsache, dass, wenn irgend jemand blutarm ist, d. h. Mongoli an roten Blutkörperchen hat, dass er dann hingegessen ist fisiont an allerlei phantastische Bilder bis zu allerlei Halluzinationen, so können Sie doch aus dieser einfachen Tatsache schließen, wie stark der Zugler des Nervensystems ist.

Es muss ein Gleichgewicht herrschen zwischen Ich und Astralleib oder physischen Gespenstern, zwischen Blut- und Nervensystem, damit der Mensch nicht zur Sklaven wird eines Nervensystems, d. h. eines auf- und abwogenden Empfindungs- und Gefühlssystems.

Dann kann eine Verstärkung des Astralleibes ^{oder des Ich} den Ausdruck des Nervensystems so lot, wenn man will zwar zugestellt, tatsächlich die absolute Gleichgewichtslage einzuhalten kann, dann entsteht jenes Astralleib, wo der Mensch Interesse hat für einen Gegenstand, der diesen nicht fallen lässt und zu einem anderen Gegenstand übergeht, in diesem Schnellentwickelnden und raschen Übergang zu einem andern Gegenstand sieht man den Ausdruck des vorhergehenden Astralleibes, das sanguinale Geprägt.

nehmen wir an, der Zugier, das Ich, der seinen Ausdruck im Sintsystem hat, der die besondere Herrschaft über die Empfindungen - und Vorstellungswelten, die Menschen geben aus; nehmen wir an, alles entspringt bei einem Menschen aus einem Ich, alles was er empfindet, empfand er stark, weil sein Ich stark ist, so nutzen wir das zur charakteristischen Temperament.

Angenommen, der Aether - oder Lebensleib ist der, der besonders stark ist, so erhält sich diese Herrschaft wieder aus. Der Aetherleib ist ein Leib, der eine Art unserer Lebens führt, während der Astralleib sich ausdrückt in den Interessen nach aussen und das Ich der Träger unseres Wirkens und Willens nach aussen ist. Wenn also der Aetherleib, der als Lebenstryb sich ausdrückt, und die einzelnen Funktionen im Gleichgewicht sind, was sich ausdrückt in allgemeinen Lebensbedingungen dieses in sich geschulte Individuum, dieses Leben, das als innere Sinnes vorzugsweise beruft, wenn dieses vorherrscht, dann kann es einzutreten, dass der Mensch in diesen höheren Bedingen vorzugsweise lebt und er sich so recht wohl fühlt, wenn in seinem Organismus alles in Ordnung ist und sich sonst gebrüderlich fühlt, sein innerer Interessen nach aussen zu richten, was er wenig braucht ist, ein starkes Moller zu entdeckeln. Das ist das plegmatische Temperament.

Das kann als physische Prinzip, was das Prinzip des physischen Leibes vorherrschen wird, so ist die eine Art Widerstand für Menschen für seine Entwicklung. Der physische Leib ist das wichtigste Glied der physikalischen Prinzipien, der Mensch muss mit dem ersten physischen Leibe, wie er dieser Sehkraft über eine Maschine, wenn er sie gebraucht will, kann nun dieses Prinzip seines Leibes vorherrschen, und Menschen geben auch mit seinen Ansprüchen, kann man die charakteristische Temperament aufzuzeigen. Der Mensch kann so nicht fühlen, sein Instrument vollständig ausgenutzt, sodass die anderen Prinzipien die letzten Erfahrungen machen, sondern Distanzprinzipie existiert zwischen den physischen Lebewesen und anderen Menschen, wenn das der Fall ist, kann man auf

sehr leicht von dem Leben schmerzlich und leidvoll verhurt, Gras sucht sich sehr leicht gelten. So kommt das melancholische Temperament her von einem Vorherreichen des Physischen.

So lernen wir verstehen durch die viergliedrige Menschenart gerade dieses Seelenrätsel der Temperaturen. Und wahrlich aus einer lieben Erkenntnis der menschlichen Natur heraus ist uns aus alten Zeiten her überliefert die Kenntnis der 4 Temperaturen. Wenn wir so die menschliche Natur verstehen und wissen, dass uns Ausdruck auf der Auseinanderstellung Geistigen ist, kann lernen wir bis auf die Ausserlichkeiten der Menschen in seiner Zusammenhang verstehen, den Menschen in seinem ganzen Herzen veratmen, und wir lernen erkennen, was wir nur müssen gegenüber uns selbst und gegenüber dem Kind in Bezug auf die Temperaturen für Lebensabestheit sie für uns Pädagogik ist ein strahlend lebensvolles Erkennen der Natur der Temperaturen unverzüglich, und dieses müssen uns endlich gewinnen dürfen sie.

astrechnen wir nun, wie im Aussehen des Menschen das Temperament zum Ausdruck bringt. Sehen Sie sich den sanguiniker an. Sehen Sie seinen mechanischeren Blick schon das sanguinische Kind zeigt, geschnell an etwas heret, soeben sonnig aber schon wieder abwendet; ein lustiger Blick ist es, eine innere Freude und Fröhlichkeit leuchtet in dem Blick, wodurch sich ausdrückt was aus der Tiefe der Menschennatur aus den beweglichen astralischen Leib kommt. Ja, wir können uns ganz Massere Physiognomie, die bleibende Gestalt, die auch als Reste erscheint als den Ausdruck des beweglichen, fließenden Astralleibes, Der astrale Leib hat die Neigung zu bilden, zu formen. Das Innere tritt hervor, daher ist der sanguinische Mensch schlank und geschmeidig, in den Hinterbacken, tanzender Gang des sanguinischen Kindes sehen Sie den Ausdruck des beweglichen astralischen Leibes. Wie wir mit Füßen auf Augen können wir den Ausdruck des sanguinischen Menschen feststellen; er hat in der Regel kleine Augen. Diese Augen sind zusammen, wenn sie blindest Augen, mit den kleinen Lippen zusammen, und im unteren

Licht ist, mit dem Lichte des astralischen Leibes.

Hoch greifbarer können Sie im cholischen Temperament im Hause nachs, in alledem, was uns äußerlich entgegentritt, den Ausdruck erkennen müssen, was innerlich wirksam ist, der eigentlich tragen, inneren Kraftnatur des Menschen, des geschlossenen Ich. Ein ausgesprochener Choleriker war z.B. Johann Gottlieb Fichte. Fichte war bis im Nachs zurückgehalten. Das ist besonders charakteristisch für den Choleriker. Nicht der astralische Leib mit seiner Stützungsfähigkeit ist uns Herrscher, sondern das Ich, der Zugriff, der Einiger der bildenden Kräfte Herrscht vor; der Nachs wird geregt und zurückgehalten. Daher sehen wir in der Regel bei diesen starken, sinnlichen Willenswesen, wie das Ich der freien Willenkraft des Astralischen die Zügel aufgedrückt hat, eine kleine, geringe Gestalt. So sehen wir an einem anderen Typus des Cholerikers, an Napoleon, dem kleinen General, den zurückgehaltenen Nachs, das zugrunde Ich. Und in der Regel sehen wir auch beim Choleriker, wie dieses stark angezogene innere Licht, das alles Lichtvolle nach innen wendet, sowohl in konischen Augen zum Ausdruck kommt. Und auch in Tritt sehen wir den Ausdruck einer starken Ichkraft in physischen Kinas schon wenn der feste Tritt, die es nicht nur seinen Fuß aufstellt, wenn es auftritt auf den Boden sondern so fest tritt es auf, als ob es noch ein Stück weiter treten sollte, durch den Boden hindurch.

Und wiederum sehen wir, wie auch das phlegmatische Temperament in der äußeren Form auf Ausdruck bringt, bei diesem herrscht ja vor die Tötigkeit des Aether- und Lebensfeuers, der seinen Ausdruck in Präsenzsystemen auf und seinem astralischen Ausdruck in der inneren Begierde, in der äußeren Erscheinung. Wenn bei einem solchen Menschen in seinem Inneren alles nicht nur moral in Ordnung ist, sondern über das Normale eben innere Willenkraft der Begierde bestreitig sind, kann sich dann Produkte an in den menschlichen Händen haben; er kann sehr aktiv, sehr gern ausspielen, zu Hause sic-

und den physischen Ausdruck der Vorherrschaft der inneren Bildekräfte des Aether - oder Lebensleibes. Und wer würde nicht auch in dieser unangefindenden Wechselwirkung des Inneren mit dem Äussernen die Ursache erkennen für den oftmals schlitteraden, schlendernden Gang des Phlegmatikers, dessen Schritte oft nicht passen will zu dem Boden? bis in den eigenwilligen, mutten, (farblosen) Blick - während der Blitze des Cholerikers feurig und funkelnd ist - erkennt man den Ausdruck der nur nach innen gerichteten Behaglichkeit des ätherischen Leibes, den Phlegmatiker.

Melancholiker ist derjenige Mensch, der nicht vollständig die Herrschaft finden kann über das physische Instrument, dem das physische Instrument Dienerstand bietet, der nicht zeitig wird mit dem Gebrauch dieses Instrumentes, wir sehen es seinem eigenartigen Gang an : Er ist gemessen, aber in einer gewissen Weise verlieppen. Beim Melancholiker zeigt uns der Vorgangsablauf, dass die inneren Kräfte sich nicht frei entfalten können, wie der Kopf nach oben richten. Wir sehen es auch an dem eigenartigen, nach innen gerichteten Blick, wie das physische Instrument ihm Sonderfähigkeiten macht.

Was nun wir nun all das, so lernen wir es auch noch haben. Namentlich muss es der Menschen interessant sein, wie er die Temperamente, schon im kindlichen Alter pädagogisch handhaben kann. Das sanguinische Kind ist schnell begreifend, aber auch schnell vergessend sind, oder was uns Künste macht, sein Interesse an irgend etwas festzuhalten, aus dem Interesse an einem Gegenstand schnell verliert und zu eines anderen übergeht, und eines solchen Kindes wird verjüngt, der materialistisch denkt, gleich als wäre es jetzt kommen und sagen : Wenn du ein sanguinisches Kind aufzuziehen hast, musst du es in Recksichtnung bringen zu anderen Kindern. Ein Mensch aber, der in rechten Sinnen realistisch denkt sagt : Wenn ihr darauf ausgäbt, in sanguinischen Kindes auf absondernde Kräfte zu wirken, die es garnicht hat, dann werdet ihr nichts erreichen auf diesem Kind. Ihr könnt noch so sehr eure Kräfte anstrengen - wie anderen alther der Menschenart zusätzeln; sie hat es eben

nicht vorherrechnen. So bauen wir daher nicht auf das, was das Kind nicht hat, sondern auf das, was es hat. Wir bauen gerade auf seine sanguinische Natur, auf das Besitztum des astralischen Leibes und verachten nicht, ihn einzuhüllen, was an einem anderen Gliede der menschlichen Natur hängt.

Zuerst zeigt sich der wirklichen Praktiker, dass es ein Interesse gibt, ein wirkliche Interesse für jedes sanguinische Kind. Leicht wir es ja im allgemeinen sein, Interesse zu entfachen für diesen oder jenen Regenstand, aber wohl wieder verlieren. Aber ein Interesse gibt es, das bleibend sein kann auch für das sanguinische Kind, wenn es nur finden. Das zeigt die Praxis. Für Sachen, Gegenstände, Ereignisse wird es nicht leicht etwas anderes zeigen als vorübergehendes, gewöhnliches Interesse, aber für eins, für das sanguinische Kind, ist eine besondere eigene Persönlichkeit — aus mir die Erfahrung zeigt — ein bleibendes, aufgegenenes Interesse zu sein. Das kann man nur in der richtigen Weise suchen. Dass man selbst es schon für dieses Kind darf, dass bei der Erziehung besondere Sorgfalt darauf verwendet wird, dass dieses Kind als Anhänglichkeit für etwas eine Persönlichkeit erwerben und entwickeln kann. Dass der Umweg der Anhänglichkeit irgend eine Persönlichkeit muss als Erziehung eines sanguinischen Kindes geben. Dass Eltern und Erzieher zu beachten, dass nicht mit stöhnen den sanguinischen Kind ein bleibendes Interesse für Sachen usw. erlangt werden kann, sondern darauf zu sehen, dass kein Interesse auf dem Umweg der Anhänglichkeit zu einer Persönlichkeit gewonnen wird. Noch weiter kann man auf die sanguinische Natur des Kindes selbst als Erziehung aufbauen. Die sanguinische Natur kann sich ja darin, dass sie kein Interesse finden kann, was andere hat, also passen, auf das sanguinische Kind mit solchen Gegebenheiten, in gewissen individuellen Fällen, bei denen sie vorübergehende Interesse verachtigt ist, das kann es sanguinisch ausdrücken nicht wahr, wie auch sehr gut, dass man die Interesse betreut, da es also

wichtig, einen sanguinischen Kind eine Gegenstände auszusuchen
gegenfiber denen es sanguinisch sein darf, das Interesse verlieren darf.

Wenn man so appelliert an das, was vorhanden ist, und nicht an
das, was nicht vorhanden ist, dann wird man sehen - die Lebenspraxis +
wie es zeigen -, dass in der Tat die sanguinische Kraft kann, wenn sie
sie einseitig wird, schon tatk chlich für die wichtigen Gegenstände feh-
lebt. Wie auf einer Umwelt wirkt das erstens.

Gut ist es, wenn das Temperament schon beim Kinde so in der rich-
tigen Weise entwickelt ^a wird, aber oftmals muss der erwachsene Mensch w-
eck noch später im Alter selbst seine Erziehung in die Hand nehmen.

Solange ja die Temperaturen in den normalen Grenzen sich halten,
solange stellen sie nur dasjenige, was das Leben schön, mannigfaltig
und gross macht. Wie das wird das Leben, wenn alle Menschen gleich
wären in Bezug auf das Temperament. Aber eine Einseitigkeit des Tempe-
raments auszugleichen muss der Mensch oftmals auch im späteren Alter +
seine Erziehung selbst in die Hände nehmen. Und darf dann auch hier
nicht gleichsam sich einzul nen wollen ein bleibendes Interesse für ir-
gende welche Dinge, sondern nur dass sich sagen: Ich bin nun einmal ein
Sanguiniker; jetzt suche ich mir Gegenstände im Leben, an denen ich tr-
fisch vorb rgen darf mit meinen Interessen, wo es recht ist, dass ich
nicht in diesen Hungen bleibe, und beschäftige mich mit dem geraden, wo
ich mit Fug und Recht das Interesse sehen zu möchtest augenblicklich ver-
lieren darf.

Wenn nun ein charakterisches Kind zu erziehen ist, dann hat man zu
ruf? zu zahlt, dass dieses Kind vor allen Dingen seine starken Kräfte
zur Entwickelung, zur Entfaltung bringt. Es ist notwendig, dass man zu
diesem bekannt macht mit dem, was im Kindes Leben Schwierigkeiten her-
reicht kann. Nicht darf man das Kind und charakterische Temperament auf-
pr geln, auszusuchen auszustudieren, sondern man muss ihn gerade diejenigen
Dinge vorliegen, bei denen die Kraft am meisten aussetzt, bei denen das Aus-
treiben des charakterischen Temperaments verringert ist, da die charakteris-.

Kind muss mit einer inneren Notwendigkeit mit der objektiven Welt Maßnahmen treffen. Man wird daher die Umgebung so einzurichten suchen, dass die dissoziale Temperament sich ausleben kann daran, dass es Bindernisse zu überwinden hat, und besonders gut wird es sein, wenn es diese Bindernisse überwinden kann an Kreativitäten, an Luppalteln, denn man kann durch etwas etwas tun lässt, so es eine freizige Kraft auftreten muss, so das cholerische Temperament sich besonders auslebt, in der Tat aber die Falschen stecken, die aufgewandte Kraft sich in nichts zerplittet. Dadurch bekommt es Respekt vor der Gewalt der Falschen, die sich den entgegenseitig, was sich im cholerischen Temperament auslebt.

Hiertorum gibt es auch hier noch einen Weg, auf dem das cholerische Temperament erzogen werden kann. Da ist vor allen Dingen notwendig, dass wir als Herrscher, das Gefühl des Hinausgeschwangs dadurch wecken, dass wir den Kindern so gegenübertreten, dass wir solche Achtung wirklich wecken, indem wir uns zeigen : Wir können Schmerzkeiten überwinden, die es sonst noch nicht überwinden kann. Die Herrschaft, Achtung manifestieren vor dem, was der Erzieher leisten kann, vor dem, was er zu überwinden vermag, gegenüber den Schwierigkeiten des Objekts, das ist das rechte Mittel, Achtung vor den Künsten des Erziehers, das ist wieder Neg., auf dem nun das cholerische Kind besonders bestrebt bei der Erziehung.

Wir haben nur nun ein zehnjähriges Kind zu erziehen? Hier liegt von ganz besonderer Wichtigkeit, dass man nicht etwa darauf kommt mit Körper, ihn einfach Grappe und Schmerz aufrufen oder sonst überziehen, denn es hat doch die Anlage dazu, zu diesem Verschließensein in sich, weil das physiologische Instrument ihm eben Bindenloses bietet. Wir müssen auf die Besonders dichten, was da ist ; wir müssen das, was ja ist pflegen. Nennen wir alle Erzieher dieses Kindes gegenüberstehen, so müssen wir auch hier wieder von Punkt fassen, wo wir auszuhelfen haben. So gibt auch hier wieder was : Wir müssen nun zehnjähriges Kind zu einer willigen Blätter zu legen, die auf Menschen Temperament keinen Raum, das zu

muss nur nicht weinen, man muss das Kind belustigen, aufheitern zu-
schen. Wenn Sie es dahin bringen, wo es Lust finden kann, da wird es nur
immer verschlossener und verschlossener. Wenn dagegen an der Seite des
melancholischen Kindes ein Mensch steht, der im Gegensatz zu den bloß
in Innen begründeten grauhaften Neigungen des Kindes in berechtigter
Weise zu erzählen weiß von Schmerzen und Leiden, die ihm die Außen-
welt bereitstet, dann richtet sich das melancholische Kind an den Ritter,
leben, an dieses Mittelhier des beschrifteten Schmerzes auf. Ein Mensch,
der es merken lassen kann in Gefühl und Empfindung bei seinen Erzählun-
gen, dass er vom Schicksal geprägt ist, ein solcher ist eine Wohltat für
ein melancholisches Kind. Auch in dem, was wir sozusagen subreiten
an das Kind herum, sollen wir seine Anlagen nicht unberücksichtigt lasse-
n, sondern sie als real und stirklich betrachten und sie sich ausleben
lassen. Dauer ist es nützlich, wenn wir unser Kind - so concerbar die
Anlagen mag - wirkliche Kindernäthe, Freimüthe aufdrücken, sodass es Über-
gestecke Dinge berechtigtes Leid und berechtigten Schmerz erleben kann.
Die beste Erziehung für ein solches Kind ist es, wenn die Einbildung
auf das innere Letztagefühl, Brüngefühl durchaus abgelenkt wird, dass das,
was nun einmal als datage vorhanzen ist, sich entfalten kann an dem Au-
ßenheren. Das Kind soll lernen, eben aufzurichten, zu leben an Bussen-
ren Kindernäthen und Freimüthen, dann wird das Kind, wie Seele des Kindes
die physischen in andere bahnem können.

Auch bei der Selbsterziehung müssen wir das wieder gebrachten,
Wir müssen wieder alle vorhandenen Anlagen, die in uns vorhandenen Früte-
sich ausleben lassen und sie nicht künstlich zurückzudrängen. Braucht sich
das phlegatische Temperament bis so stark in uns aus, dass es ein Hin-
dernis für uns ist, so müssen wir also in uns vorhandene Kraft sich er-
zuladen lassen, ihnen ihr soige Dinge zu Leben suchen, an denen wir in
einer gewissen Beziehung unsere Kraft vertragen können, wo wir einzeln
blieben, alle anderen ließt das Kind zu führen, um auch die soigen Dinge

die unbedeutend, nicht wichtig sind. Sind wir angegen Melancholiker, so tun wir gut, was die Unseren betreffenden Schmerzen und Leiden auszuheilen, damit wir Gelegenheit haben, in der Ausdehnung unserer Melancholie auszuladen, dann bringen wir uns zurecht.

Gehen wir nun zum phlegmatischen Temperament über. Da wäre es wieder ans Allerletzte, wo wäre es ganz verkehrt, wenn wir den in sich behaglichen Menschen aufzutadeln wüllten, wenn wir meinen, wir können ihn direkt irgend welche Interessen einbildung, anstreichen. Wir müssen mit dem wiederum rechnen, was er hat. Etwas ist es, woran der Phlegmatiker jederzeit arbeiten wird, namentlich das Kind. Wenn wir nur durch weise Erziehung sei, was es braucht, um das Kind herum aufzurichten, werden wir vieles erreichen können. Es ist für das phlegmatische Kind notwendig, dass es viel Vergnügung habe mit anderen Kindern. Für Gegenstände, die es sich überhaupt nicht leicht interessieren, durch jene eigentümliche suggestive Wirkung, durch die Interessen der anderen nur ist es möglich, seine Interesse zu entfachen. Das eigene Interesse strecken durch das Nebenher des Interesses der anderen, das gilt für die Erziehung des Phlegmatikers, wie Mittelweg und Hilfeleben des menschlichen Schicksals im anderen für den Melancholiker gilt doch einzig : Angesicht voran wuro, dass Interesse der anderen, das ist das stärkste Erziehungsmitel für den Phlegmatiker. Dadurch kann ganz Großartiges zuweilen geleistet werden an dem jungen Kinde, aber auch seine Selbstverachtung in späterem Alter kann von so vieler Art in die Hölle führen, wenn man merkt, dass der Feind in eindrückiger Weise über unzureichend steht, nämlich, dass ihm vermischte Menschen zu begegnen sind. Ihre Interessen, was sie auch sind, soll nicht rock, sondern eine Hoffnung auf sie mit Lage sei, fernerhin was Verzerrungswünschen. Gegenstände, die etwas aufzutadeln, die nicht gleichzeitig sind, die gegenüber zu befinden ist, phlegmatisch zu sein. Weider haben wir zu gehorchen, weder an der auf Gotteslästerung bestandenen Erziehungswünschen, als auch an den, was man hat, und nicht hat wir, so unglichen sind.

So seien wir, was gerne kann, wenn wir auf die intimenten Seiten des Lebens zu sprechen kommt, was gerade an diesen intimen Seiten des Lebens die Geisteswissenschaft ihre Praxis, ihre einheitl. praktische Seite zeigt. Unendlich viel könnte man Lebenskunst haben daran, dass man diese realistischen Kenntnisse der Geisteswissenschaft sich aneignet. Noch so sinnvoll handelt, mit dem Leben fertig zu werden, da allein wir dem Leben seine Geheimnisse abzulauschen, und diese liegen hinter den Sinnen. Nur wirkliche Geisteswissenschaft ist instande, so etwas wie die Kenntnisse des menschlichen Temperaments zu erläutern und so zu begründen, dass wir diese Geisteswissenschaft so benutzen können, dass sie zum Heile und wirklichen Segen des Lebens, wenn es jung ist, und des Lebens, wenn es älter ist.

Wenn der Mensch des Menschen grosses Rätsel ist, und wenn wir warten darauf, was uns dieses Menschenrätsel gelöst werden, so müssen wir uns der Geisteswissenschaft zuwenden, die es uns allein lösen kann. Nicht nur der Mensch im Allgemeinen ist eine Rätsel, sondern jeder einzelne Mensch, der uns im Leben gegenübertritt, jede neue Initiative gibt uns ein neues Rätsel nur, dass wir allerdings nicht ergänzen können, dass wir mit unseren Verstandesmauern darüber nachdenken.

Nie lassen wir das Rätsel, was der einzelne Mensch uns aufzeigt. Wir lösen es, wenn wir diesen Menschen so gegenübertreten, dass wir uns die Kenntnis entlocken und uns machen. In unserer Wahrnehmung, in unserer Liebe, in der Art und Weise, wie wir den einzelnen Menschen gegenübertreten; in unserer Veranlagung sollten wir Lebenskunst durch die Geisteswissenschaft lernen. Wenn wir in Gefühlen und Empfindungen Leben und Leidem einstricken lassen würden, das Menschenleben würde ein schöner Ausgabewinkel für die Fülle der alten Geisteswissenschaft. In jener Beziehung lernen wir den individuellen Menschen kennen, wenn wir ihn geisteswissenschaftlich untersuchen. Schon das Kind lernt es als erkennen, als Kontakt und Signifikation, das Rätselmauer mit Individuum

ist auch und kann in Linien neigen und verzweigen, und lassen auch, wie wir dieses Individualis zu benennen haben, und wir lassen fern, wie wir den Menschen sonst im Leben gegenüberstehen sollen. Daher wird die Geisteswissenschaft so fruchtbar im Leben, weil sie uns erzueigen nicht bloß willkürliche denkerische Anstrengungen gibt, sondern uns anleitet, in unserem Verhalten den Menschen gegenüber die Rätsel zu lösen, die wir zu lösen sind. Den Menschen so zu lieben, wie wir ihn lieben müssen, wenn wir ihn nicht bloß verstandesmäßig ergründen, sondern ihn ganz auf uns wirken lassen, unsere Gefühle, unsere Liebe beflügeln lassen von unseren geisteswissenschaftlichen Erkenntnissen. Das sind Erkenntnisse, die bis in alle Fasern des einzelnen Menschen hineinwirken können, die da beherrschen können jedes einzelne Tun im Leben. So wird das Konzept sich bestimmt an dieser Betrachtung jener intimen Eigentümlichkeiten des Menschen, der Temperamente, zeigen — so wie Geisteswissenschaft ^{und} Jahrzehnte Lebenskunst. So wird das Schönste einfach zwischen Mensch und Mensch, wenn wir den Menschen ins Antlitz schauen, und nicht nur das Rätsel zu ergründen, sondern zu lieben vermittelnd Liebe führen lassen von Individualität zu Individualität. Theoretische Beweise bringen die Geisteswissenschaft nicht, ihre Beweise bringt das Leben. Der Geisteswissenschaftler weiß, dass man ja nicht gegen alles etwas ausrichten, einsetzen kann. Die wahren Beweise, die einzuführen, die das Leben bringt, das das Leben kann und auf Schritt und Tritt setzen die Wahrheit dessen was wir denken, dann wir in geisteswissenschaftlichen Erkenntnissen den Menschen betrachten, wenn dieses Leben als ein harmonisches, Leben-
~~gutes~~
Leben, ist in die tiefsten Geheimnisse des Lebens hineintratende Erkenntnisse.
